



EXPEDIENTE

Relatoría General de la JEP

Hoja de ruta general

Bogotá D.C., Colombia

Con el apoyo:



Universidad del
Rosario



Universidad de
los Andes
Colombia



Universidad de
La Sabana

UNIVERSIDAD
EAFIT



UNIVERSIDAD
DEL NORTE

Nota: recuerden que los elementos formales del concurso se consignan en el [Reglamento](#) y en el [Cronograma](#).

- En esta cuarta versión del concurso, el expediente general se centra en el caso de dos comparecientes considerados máximos responsables por la Sala de Reconocimiento de Verdad y de Determinación de los Hechos y Conductas en el marco del Macrocaso 01: “Toma de rehenes, graves privaciones de la libertad y otros crímenes concurrentes cometidos por las FARC-EP”. La Sala de Reconocimiento ya expidió la Resolución de Conclusiones en la que abordan los patrones de macrocriminalidad de los cuales son responsables los comparecientes, los crímenes que se les imputa, el título de imputación, su reconocimiento de responsabilidad y los proyectos de sanción propia. Por lo anterior, el caso acaba de remitirse a la Sección de primera instancia para los casos de Reconocimiento de Responsabilidad (SeRVR) para que aquí continúe el trámite de los comparecientes. Los equipos deberán analizar la resolución de conclusiones expedida por la Sala de Reconocimiento para así, participar en una audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones.

El trámite propuesto en esta Cuarta Edición del Concurso Universitario JEP 2026 comprende dos fases principales:

- Una **fase escrita** donde los equipos, asumiendo el rol que les corresponda de representantes de víctimas, defensa de comparecientes o Ministerio Público, deberán presentar sus observaciones a la resolución de conclusiones, las cuales deben centrarse en: la máxima responsabilidad de los comparecientes, los crímenes imputados, los proyectos de sanción propia.
- Una **fase oral**, consistente en audiencias que simulan el procedimiento dialógico real ante la SeRVR, permitiendo a los participantes vivenciar de manera práctica el funcionamiento de la justicia transicional colombiana.

En ese sentido, durante los días 13, 14, 15 y 16 de noviembre se realizarán cuatro rondas orales:

- Ronda preliminar I: todos los equipos participan en una o más audiencias debatiendo sobre las observaciones a la resolución de conclusiones. Resultado de ese debate, la SeRVR expedirá el Auto de no correspondencia o correspondencia parcial.

Aclaración importante: Los datos presentados en este expediente son ficticios y se han implementado con propósitos estrictamente pedagógicos con el fin de sostener discusiones jurídicas al interior del concurso. Ninguno de los datos, nombres ni registros es real y deben ser usados exclusivamente en el Concurso Universitario JEP 2026.

- Ronda preliminar II y semifinal: los equipos debaten alrededor de las posturas de la Sala de Reconocimiento y la Sección de Reconocimiento frente a los aspectos en los que se declaró la no correspondencia o la correspondencia parcial, en una audiencia de no correspondencia o correspondencia parcial.
- Final: los equipos debaten sobre la imposición de las sanciones propias en una audiencia de verificación.

Para el estudio del caso tenga en cuenta que:

- Este expediente presenta un contexto basado en hechos ficticios, los cuales fueron diseñados y estructurados exclusivamente para el desarrollo del Concurso. En este sentido, los hechos mencionados a continuación no serán objeto de discusión o controversia; sin embargo, pueden ser utilizados para la elaboración de argumentos en las diferentes etapas procesales.
-
- Los comparecientes Laureano Serna Abdala y Ainhoa Etxeberría García pertenecieron a las FARC-EP, Laureano Serna fue miembro del Secretariado, Comandante y Coordinador del Bloque La Mojana, y la compareciente Ainhoa Etxeberría fue miembro del Estado Mayor del Bloque La Mojana. Por esta razón, la Jurisdicción Especial para la Paz es competente para juzgarlos por los crímenes cometidos en el marco del macrocaso 01.
 - El Bloque La Mojana fue un Bloque activo de las FARC-EP que cometió crímenes relacionados con el Macrocaso 01, es decir, con la privación de la libertad a civiles y miembros de la Fuerza Pública.
 - De acuerdo con la organización interna de la Sala de Reconocimiento, los comparecientes hacen parte del subcaso relativo al Secretariado de las FARC-EP. Para efectos del caso ficticio, solamente se imputan a estos dos comparecientes ya que los debates recaen únicamente sobre su comparecencia.
 - Se presume la legalidad de todas las actuaciones previas surtidas antes de llegar a esta etapa procesal.
-
- La defensa, representación de víctimas y el Ministerio Público deben construir su respectiva teoría del caso a partir del rol que representan.
 - Las únicas pruebas que se tendrán en cuenta son las contenidas en el expediente.

- La discusión deberá estar encaminada hacia los elementos sustanciales, mas no procedimentales. Es decir, no se tendrán en cuenta nulidades, solicitud de pruebas, prescripción, entre otros.
- Las providencias judiciales de la JEP serán fuente primordial para el desarrollo del Concurso. Por ello, se recomienda el uso del buscador Relati (<https://relatoria.jep.gov.co/>).
- Las preguntas aclaratorias se recibirán del 06 al 24 de julio de 2026, cada equipo podrá remitir máximo cuatro (4) preguntas sobre aspectos exclusivamente fácticos y no sobre temas sustanciales. Para más información, remitirse al Reglamento.
- Es importante para resolver este caso que los estudiantes revisen los criterios para determinar la máxima responsabilidad de los comparecientes, los elementos de los crímenes internacionales que han sido imputados en el macrocaso 01, las observaciones de las víctimas que se presentan en la resolución de conclusiones.

En la carpeta del caso encontrarán los expedientes debidamente nombrados y separados en carpetas:

- La **resolución de conclusiones** expedida por la Sala de Reconocimiento de Verdad, Responsabilidad y Determinación de Hechos y Conductas en la que se determina la máxima responsabilidad de los comparecientes.
- La **versión voluntaria** del compareciente Laureano Serna Abdala.
- La **versión voluntaria** de la compareciente Ainhoa Etxheberría García.
- El **auto que convoca a la audiencia de observaciones** a la resolución de conclusiones.
- **Hoja de ruta** de la audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones.

Etapas procesales



1. Audiencia de observaciones a la Resolución de Conculsiones

Documentos del expediente:

- Resolución de conclusiones.
- Versión voluntaria de los comparecientes.
- Auto que convoca audiencia de no correspondencia.
- Hojas de ruta: general y hoja de ruta de la audiencia de observaciones a la resolución de conclusiones.



2. Audiencia de no correspondencia

Documentos del expediente (se entregan en esta etapa procesal)

- Comunicado de prensa frente a la conclusión de la no correspondencia.
- Auto que convoca audiencia de verificación.
- Documentos de intervenciones de entidades involucradas en la articulación para la imposición de sanciones.
- Hoja de ruta de la audiencia de verificación.



3. Audiencia de verificación

Documentos del expediente (se entregan en esta etapa procesal)

- Auto de no correspondencia.
- Respuesta de la SRVR a Auto de no correspondencia.
- Auto que convoca audiencia de no correspondencia.
- Hoja de ruta de la audiencia de no correspondencia.

Gráfica elaborada con Napking IA